

Navazující magisterské programy Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a střední školy, jednooborové Učitelství tělesné výchovy pro SŠ

KPE/QZZN1 Pedagogika a psychologie.

Zkouška z předmětu SZZ KPE/QZZN1 Pedagogika a psychologie

(1) Do zkoušky ústí tyto povinné předměty:

KPE/MEPPZ	Metodologie pedagogicko-psychologického výzkumu
KIN/TVVZ	Technologie ve vzdělávání
KPE/RSLZ	Řízení školy a školská legislativa
KPE/SPEPZ	Speciální pedagogika ZŠ
KPE/PGSZ	Pedagogická a školní psychologie
KPE/PPDZ	Pedagogicko-psychologická diagnostika
KPE/SAPZ	Seminář aplikované psychologie

(2) Do zkoušky ústí též povinně volitelné předměty; povinnosti jejich plnění stanovuje platný studijní plán. SZZ ověřuje kompetence studenta, které získal či rozvinul studiem pedagogických a psychologických předmětů určených platným studijním plánem.

(3) SZZ z pedagogiky a psychologie se bude skládat ze dvou částí konaných u jedné komise:

1. teoretická část - teoretická zkouška z pedagogiky a psychologie:

- a) student si ke zkoušce přinese seznam prostudované literatury
- b) student si vylosuje jeden okruh z teoretické části SZZ,
- c) na zpracování písemné přípravy ke zkoušce bude mít 20 min.,
- d) zkouška bude trvat 20 min.,
- e) u zkoušky prokáže znalosti dané problematiky v souvislostech a interpretuje je v kontextu k praxi,
- f) studentovi mohou být položeny doplňující dotazy vztahující se k prostudované základní a doporučené literatuře.

2. praktická část - obhajoba zpracované analýzy pedagogické situace:

- a) student v termínu, který je určen pro odevzdání diplomové práce (dle harmonogramu příslušného akademického roku), odevzdá zpracovanou analýzu pedagogické situace na katedře pedagogiky a psychologie (sekretářce oddělení pedagogiky) ve dvou výtiscích v tištěné podobě a v elektronické podobě prostřednictvím emailu zaslaného rovněž sekretářce oddělení pedagogiky – viz níže Pokyny ke zpracování analýzy pedagogické situace),
- b) na katedře pedagogiky a psychologie bude určeným hodnotitelem vypracováno písemné hodnocení, které bude studentovi zasláno emailem nejpozději 3 dny před konáním SZZ,
- c) obhajoba bude trvat 15 min.,
- d) u SZZ student stručně členům komise představí analyzovanou situaci a její řešení (max. 5 min.),

- e) po té bude následovat rozprava, v jejímž rámci budou členové komise studentovi pokládat doplňující dotazy.

O výsledku zkoušky rozhoduje komise na základě zhodnocení úrovně znalostí a prezentovaných kompetencí v obou částech zkoušky. Student je hodnocen jednou známkou.

(4) Tematické okruhy teoretické části zkoušky jsou:

1. **Pedagogicko-psychologická diagnostika.** Vysvětlete význam poznatků z oboru psychologie - co pro učitele znamená povědomost o biopsychosociálním přístupu k člověku. V čem spočívá nutnost pedagogické diagnostiky v práci učitele, její využití, a na co může učitel zaměřit svou diagnostickou pozornost. Uveďte metody pedagogické a psychologické diagnostiky.
2. **Prospěch žáka a jeho diagnostické využití.** Vysvětlete, v čem spočívá diagnostický potenciál studijních výsledků - analýzy studijních výsledků žáka; uveďte možné příčiny zhoršení prospěchu žáka, možné příčiny kolísání prospěchu - nerovnoměrných výkonů žáka, možné příčiny trvalého neprospěchu žáka. Uveďte, v čem spatřujete možné postupy poznávání studijních stylů žáků a význam využití tohoto diagnostického zjištění.
3. **Hodnocení ve škole.** Zvažte pozitiva a limity postupů při zjišťování úrovně osvojení učiva - didaktický test, jiná forma písemného zkoušení, ústní zkoušení. Vysvětlete, jaké jsou výhody a nevýhody klasifikace a slovního hodnocení žáka. Předložte vlastní návrh didaktického testu z předmětu své aprobace (analýza učiva, návrh položek, způsob zpracování). Objasněte psychologické aspekty hodnocení výkonů žáka, funkci hodnocení a význam sebehodnocení žáka.
4. **Diagnostická kompetence učitele. Sebereflexe učitele.** Definujte kompetence učitele. Podrobněji analyzujte pojem kompetence na příkladu diagnostické kompetence učitele - v čem spočívá? Jaké jsou možnosti rozvoje učitelských kompetencí? Vysvětlete význam sebereflexe a autoevaluace učitele. Jak může učitel svým očekáváním ovlivnit výkon žáka (Pygmalion efekt, Golem efekt, kauzální atribuce, schematizující typizování žáků, paradoxní účinky učitelových motivačních postupů).
5. **Autorita. Kázeň ve škole.** Definujte obecně pojem autorita (členění, typologie) a autorita učitele ve škole. Vysvětlete vztah autority a výchovy. Uveďte nástroje a případná úskalí budování autority. Definujte pojem školní kázeň. Uveďte, jak vnímáte autoritu z hlediska požadavků výchovně-vzdělávacího procesu současné školy a s ohledem na problematiku školní kázně.
6. **Motivační dispozice.** Definujte potřeby, zájmy, postoje a hodnoty v kontextu školy a výchovně vzdělávacího procesu. Objasněte vývojové hledisko aktualizace jednotlivých motivačních dispozic. Pohovořte o žádoucích postojích učitele; uveďte, jakými postupy může učitel zjišťovat postoje a hodnoty žáků, jakými postupy může postoje a hodnoty ovlivňovat žádoucím směrem, rozvíjet a kultivovat. Jak ve výuce využít rozličných zájmů jednotlivých žáků?
7. **Motivace žáka.** Vysvětlete vybraná pojetí motivace; popište motivaci poznávací, výkonovou a sociální, uveďte, jaké jsou charakteristiky žáků s preferencí motivace poznávací, výkonové a sociální; uveďte možné diagnostické postupy vedoucí k poznání žákovy motivační struktury a navrhněte postupy na jejich změnu a rozvoj. Jaká mohou být úskalí výkonové motivace a orientace na vyhnutí se neúspěchu. Vysvětlete pojem naučená bezmocnost.

8. **Učitelovo zvládnání zátěže.** Vysvětlete, proč je znalost problematiky náročných životních situací důležitá pro učitele. Uveďte příklady frustrace, konfliktu a stresu ze školního prostředí. Vyjádřete se k problematice emoční deprivace a subdeprivace v kontextu žáka, uveďte diagnostické znaky. Jak postupujeme při zjištění závažných problémů? Uveďte strategie zvládnání - obranné mechanismy, coping - u žáků i učitelů a možnosti odborné podpory (krizová centra, linky důvěry apod.).
9. **Rodina a škola.** Definujte primární (rodinnou) a sekundární (školní) socializaci. Objasněte myšlenku školy jako široce socializační instituce. Zhodnoťte jednotlivé výchovné styly. Vysvětlete význam spolupráce rodiny a školy. Popište vliv rodiny na školní život žáka. Uveďte, jaké jsou diagnostické postupy poznávání rodiny žáka, které má učitel k dispozici, a zamyslete se nad tím, jak může učitel s výsledky poznávání naložit, jak a k čemu je může využít.
10. **Psychosociální klima školy a školní třídy.** Definujte pojem klima školy a školní třídy. Vysvětlete, proč je pro učitele klíčová znalost problematiky sociálních skupin, aplikujte obecné znalosti z této problematiky a z problematiky sociálních potřeb (prestíže a afiliace) na školní třídu. Uveďte, jaké má učitel k dispozici postupy k orientaci v rozdělení sociálních rolí (možnosti diagnostiky). Navrhněte možnosti ovlivňování třídního klimatu.
11. **Pedagogická komunikace. Dialog ve vyučování.** Vysvětlete problematiku interakce a komunikace ve škole. Popište znaky partnerské versus autoritativní komunikace. Uveďte, v čem spatřujete význam rozvoje komunikačních dovedností u žáků a učitelů a v čem spočívá význam komunikativní kompetence učitele a žáků. Popište podmínky, které umožňují využití dialogu ve vyučování.
12. **Žák se speciálními vzdělávacími potřebami.** Charakterizujte žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole a uveďte, jak je legislativně ukotveno vzdělávání těchto žáků. Vysvětlete pro koho, a jak je sestavován individuální vzdělávací plán žáka a co obsahuje. Uveďte jednotlivé typy školských poradenských zařízení a jejich význam pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
13. **Zásady integrace dítěte do školní třídy. Problematika inkluzivního vzdělávání.** Definujte obecné zásady integrace dítěte do školní třídy. Uveďte konkrétní dopady individualizace na výchovně-vzdělávací proces ve školní třídě. Charakterizujte náplň práce asistenta pedagogika a popište, z čeho vycházejí jeho pracovní povinnosti. Vysvětlete, v čem se liší práce asistenta pedagoga a osobního asistenta. Jaké možnosti nabízí učitel přítomnost asistenta ve třídě, jaké jsou nároky na takovou spolupráci? Charakterizujte tzv. inkluzivní školu.
14. **Nadaný žák.** Vysvětlete pojem nadání a talent. Charakterizujte osobnost nadaného žáka. Jakým způsobem probíhá identifikace a výběr nadaných žáků? Uveďte přístupy a zásady, které uplatníte při výchově a vzdělávání nadaných žáků. V čem spočívá modifikace vzdělávacího procesu v rámci vzdělávání nadaných žáků?
15. **Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami - žák se zrakovým postižením; žák se sluchovým postižením.** Vysvětlete pojem zrakové postižení a uveďte, jaké specifické metody a zásady uplatníte při výchově, vzdělávání a rozvoji žáka s tímto postižením. Pojednejte v teoretické rovině o vadách sluchu (typy, stupně, projevy, příčiny, výskyt). Uveďte, jaké specifické metody a zásady uplatníte při výchově, vzdělávání a rozvoji žáka se sluchovým postižením vzhledem k vašim aprobačním předmětům.
16. **Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami - žák s mentálním postižením.** Pojednejte v teoretické rovině o mentálním postižení (stupně, příčiny,

projevy, výskyt). Uveďte a charakterizujte specifické přístupy k žákům s mentálním postižením. Uveďte metody a zásady, které uplatníte při výchově, vzdělávání a rozvoji žáků se speciálními potřebami vzhledem k vašim aprobačním předmětům.

17. **Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami - žák s tělesným postižením nebo zdravotním oslabením.** Charakterizujte žáky s tělesným postižením. Konkretizujte specifické přístupy k žákům s tělesným postižením a možnosti podpory v rámci výchovy, vzdělávání a rozvoje těchto žáků. Uveďte metody a zásady, které uplatníte při výchově, vzdělávání a rozvoji žáků se speciálními potřebami vzhledem k vašim aprobačním předmětům. Stručně pojednejte o problematice zdravotního oslabení a jeho možných dopadech na výchovně-vzdělávací proces.
18. **Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami - žák s narušenou komunikační schopností.** Pojednejte v teoretické rovině o druzích narušené komunikační schopnosti (příčinách, projevech, výskytu). Vysvětlete, jakým způsobem modifikujete výchovně-vzdělávací proces při práci s žákem s narušenou komunikační schopností. Uveďte zásady, které uplatníte při výchově, vzdělávání a rozvoji žáků se speciálními potřebami vzhledem k vašim aprobačním předmětům.
19. **Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami - žák se specifickou poruchou učení.** Definujte specifické poruchy učení. Uveďte, na základě jakých projevů usoudíte, že se pravděpodobně jedná o žáka se specifickou poruchou učení. Uveďte jaké specifické metody a zásady uplatníte při výchově, vzdělávání a rozvoji žáka se specifickými poruchami učení vzhledem k vašim aprobačním předmětům (konkretizujte na příkladu procesu hodnocení a přípravě výukových materiálů).
20. **Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami - žák se specifickou poruchou chování.** Definujte specifické poruchy chování. Na základě jakých projevů v chování žáka budete uvažovat o ADHD, případně ADD a jakým způsobem budete naplňovat jeho speciální vzdělávací potřeby (jak k němu budete přistupovat). Uveďte konkrétní metody a zásady, které uplatníte při výchově, vzdělávání a rozvoji žáků se speciálními potřebami vzhledem k vašim aprobačním předmětům.
21. **Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami - žák s poruchou autistického spektra.** Vysvětlete pojem poruchy autistického spektra a konkretizujte specifika, která se uplatňují při vzdělávání žáků s těmito poruchami. Jaký význam má v tomto případě spolupráce rodiny a školy? Uveďte konkrétní metody a zásady, které uplatníte při výchově a rozvoji žáků se speciálními potřebami vzhledem k vašim aprobačním předmětům.
22. **Žák se sociálním znevýhodněním.** Vysvětlete, jak rozumíte pojmu sociálně znevýhodněný žák a jak je legislativně ukotveno vzdělávání těchto žáků. Uveďte, jaké faktory ovlivňují vzdělávání sociálně znevýhodněných žáků. Jaká lze vystihnout specifika žáků z odlišného kulturního prostředí a jak je ovlivněna komunikace a výchovně vzdělávací práce s těmito žáky na základní škole? Jaké má učitel respektovat zásady při komunikaci s rodiči těchto žáků? Jak rozumíte principům multikulturní výchovy?
23. **Problematika subkultur. Rizika extremismu.** S jakými novými subkulturami se může učitel setkat u dětí a mládeže, uveďte jejich charakteristiku a pojmenujte podstatu příklonu dospívajících k tomuto hnutí nebo uměleckému proudu. Jakými způsoby lze tuto problematiku diskutovat se žáky a jak vnímáte otázku hodnot současných dětí a mládeže? Jak se může projevovat příklon dětí a mládeže k politickému a náboženskému extremismu, jaké jsou historické a sociální kořeny extremismu, jaké vnímáte příčiny

příklonu dospívajících k různým podobám extremismu. Uveďte možnosti podpory principů tolerance a demokratického občanství v třídním kolektivu?

24. **Prevence rizikového chování žáků ve škole.** Vysvětlete pojem rizikové chování žáků. Jaké existují možnosti prevence rizikového chování žáků ve škole (např. předcházení experimentům s návykovými látkami, agresivitě a šikaně na základní škole aj.)? Jakým způsobem je škola povinna zajistit prevenci (co je to tzv. minimální preventivní program), jakým způsobem se učitelé do prevence zapojují, jaké místo pro prevenci vidíte ve svém aprobačním předmětu?
25. **Virtuální svět PC, kyberšikana.** Do jaké míry je pro dnešní žáky základní školy počítač, internet a komunikace na sociálních sítích ohrožující? Jaké existují zásady bezpečného internetu a jak žáky učit těmto zásadám? Co je to kyberšikana a jak jí předcházet? Jaké informace by měli mít žáci základní školy o bezpečném využívání počítače?

Doporučená studijní literatura

1. BENDL, S. *Kázeňské problémy ve škole*. Praha: Triton, 2011.
2. BLATNÝ, M. a kol. *Psychologie osobnosti*. Praha: Grada, 2010.
3. ČÁP, J., MAREŠ, J. *Psychologie pro učitele*. Praha: Portál, 2007.
4. EDELSBERGER, E. a kol. *Defektologický slovník*. Jinočany: H+H. 2000.
5. FIŠER, S., ŠKODA, J. *Speciální pedagogika*. Praha: Triton, 2008.
6. FONTANA, D. *Psychologie ve školní praxi*. Praha: Portál, 2010.
7. HARTL, P., HARTLOVÁ, H. *Velký psychologický slovník*. Praha: Portál, 2010.
8. HELUS, Z. *Sociální psychologie pro pedagogy*. Praha: Grada, 2007.
9. HELUS, Z. *Úvod do psychologie*. Praha: Grada, 2011.
10. HRABAL, V., MAN, F., PAVELKOVÁ, I. *Psychologické otázky motivace ve škole*. Praha: SPN, 1989.
11. CHVÁTALOVÁ, H. *Jak se žije dětem s postižením. Problematika 5 typů zdrav. postižení*. Praha: Portál, 2005.
12. JANKOVSKÝ, J. *Ucelená rehabilitace dětí s tělesným a kombinovaným postižením*. Praha: Triton, 2001.
13. KOCUROVÁ, M. *Integrace žáků se specifickou poruchou učení*. Praha: UK, 2001.
14. KOLÁŘ, Z., ŠIKULOVÁ, R. *Vyučování jako dialog*. Praha: Grada, 2007.
15. KREJČÍŘOVÁ, O. a kol. *Kapitoly ze speciální pedagogiky*. Praha: Eteria, 2002.
16. KUCHARSKÁ, A. *Specifické poruchy učení a chování*. Praha: Portál, 2000.
17. LANGMEIER, J., KREJČÍŘOVÁ, D. *Vývojová psychologie*. Praha: Grada, 2006.
18. LEBEER, J. a kol. *Programy pro rozvoj myšlení dětí s odchylkami vývoje. Podpora začleňování znevýhodněných dětí do běžného vzdělávání*. Praha: Portál, 2006.
19. MAREŠ, J. *Pedagogická psychologie*. Praha: Portál, 2013.
20. MAREŠ, J., KŘIVOHLAVÝ, J. *Komunikace ve škole*. Brno: Masarykova univerzita, 1995.
21. MICHALÍK, J. *Školská integrace dětí s postižením*. Olomouc: UP, 2000.
22. MICHALOVÁ, Z. *Specifické poruchy učení na 2. stupni ZŠ a na školách středních*. Havlíčkův Brod: Tobiáš, 2001.

23. MONATOVÁ, L. *Speciálně pedagogická diagnostika z hlediska vývoje dítěte*. Brno: Paido, 2000.
24. PIPEKOVÁ, J. a kol. *Kapitoly ze speciální pedagogiky*. Brno: Paido, 2006.
25. PROCHÁZKA, M. *Sociální pedagogika*. Praha: Grada, 2012.
26. RENOTIÉROVÁ, M., LUDÍKOVÁ, L. *Speciální pedagogika*. Olomouc: UP, 2003.
27. ŘÍČAN, P. *Cesta životem*. Praha: Portál, 2004.
28. SLAMĚNÍK, I. *Emoce a interpersonální vztahy*. Praha: Grada 2011.
29. SLAVÍK, J. *Hodnocení v současné škole*. Praha: Portál, 1999.
30. SLOWÍK, Josef. *Speciální pedagogika*. Praha: Grada, 2007.
31. STUHLÍKOVÁ, I. (ed.) a kol. *Zvládání emočních problémů školáků*. Praha: Portál, 2005.
32. VÁGNEROVÁ, M. *Psychologie problémového dítěte školního věku*. Praha: UK, 1997.
33. VÁGNEROVÁ, M. *Školní poradenská psychologie pro pedagogy*. Praha: Karolinum, 2005.
34. VÁGNEROVÁ, M. *Vývojová psychologie*. Praha: Portál, 2000.
35. VÁGNEROVÁ, M., MOUSSOVÁ, Z., ŠTĚCH, S. *Psychologie handicapu*. Praha: Karolinum, 2001.
36. VÁGNEROVÁ, M.: *Psychopatologie pro pomáhající profese*. Praha: Portál, 2012.
37. VALENTA, M. a kol. *Přehled speciální pedagogiky a školské integrace*. Olomouc: 2003.
38. VALIŠOVÁ, A., KASÍKOVÁ, H., BUREŠ, M. *Pedagogika pro učitele*. Praha: Grada, 2011
39. VALIŠOVÁ, A. a kol. *Autorita jako pedagogický problém*. Praha: Karolinum, 1998.
40. VÍTKOVÁ, M. *Somatopedické aspekty*. Brno: Paido, 2006.
41. VÝROST, J., SLAMĚNÍK, I. (ed.) *Sociální psychologie*. Praha: Grada, 2008.
42. WOOLFOLK, A. *Educational psychology*. London: Pearson, 2010.
43. ZELINKOVÁ, O. *Cizí jazyky a specifické poruchy učení*. Havlíčkův Brod: Tobiáš, 2005.
44. ZELINKOVÁ, O. *Pedagogická diagnostika a individuální vzdělávací program*. Praha: Portál, 2011.

Pokyny ke zpracování analýzy pedagogické situace

Vyberte si konkrétní pedagogickou situaci, kterou jste zažili v rámci své praxe v roli účastníka nebo pozorovatele. Podle následujících pokynů situaci popište, proveďte sebereflexi vzhledem k situaci, interpretujte situaci, formulujte otázku, kterou budete řešit, a na základě odborné literatury zpracujte východiska pro řešení situace. Následně navrhnete adekvátní řešení a proveďte výstupní reflexi svého zpracování analýzy pedagogické situace. Při odkazování na použité zdroje (literaturu) a tvorbě seznamu použitých zdrojů dodržujte citační normy (viz níže).

I. část: Popis stavu výchozí situace (900-1800 znaků vč. mezer)

- Popište účastníky pedagogické situace (počet, věk, učitelé, žáci, rodiče, další účastníci).
- Popište, v jakém prostředí se situace odehrála.
- Popište vznik, průběh, stávající stav, případně řešení situace samotnými účastníky.

- Popište verbální i neverbální komunikaci jednotlivých účastníků situace.
- Při popisu situace se zaměřte na popis pozorovaného chování (bez interpretace).

II. část: Vstupní sebereflexe vzhledem k situaci (900-1800 znaků vč. mezer)

- Vytvořte si obraz této situace v hlavě a na chvíli jej podržte. Sledujte jako pozorovatel, co se ve Vás děje. Poté zodpovězte následující otázky:
 - Jaké Vám proběhly hlavou myšlenky, fantazie, představy, nápady k prvoplánovým reakcím?
 - Jak jste situaci prožíval/a? Jaké byly Vaše emoce, pocity, tělesné vnímání?
 - Co Vám situace připomněla z Vašeho osobního života?
 - Čeho osobního se prožitá situace ve Vás dotkla?
 - Čeho jste se při prožívání situace obával/a?
 - Co se Vám v dané situaci zdálo jasné a co nejasné?

III. část: Interpretace situace (1800–2700 znaků vč. mezer)

- Interpretujte řešenou situaci. Zaměřte se na bližší dešifrování výchovné situace. Zodpovězte následující otázky:
 - O co se v situaci vlastně jednalo?
 - V jakém kontextu situace vznikla?
 - Čím bylo chování účastníků (moje chování, jestliže jsem se situace aktivně účastnil/a) v této situaci ovlivněno?
 - O jakou třídu se jednalo?
 - Kteří žáci se v dané situaci angažovali a jak?

Dále se pokuste odhalit příčiny vzniku reflektované situace a volby způsobu jejího řešení. Zodpovězte následující otázky:

Proč k této situaci vlastně došlo?

Kdo ji vyvolal?

O co jsem se při řešení situace opíral (o co se opíral řešitel situace)?

IV. část: Formulace otázky, která vystihuje řešenou situaci (100–200 znaků vč. mezer)

- Na základě zpracování předchozích částí formulujte otázku, na kterou budete hledat odpověď při zpracování teoretických východisek a při návrhu řešení analyzované pedagogické situace.

V. část: Zpracování teoretických východisek pro řešení situace (2700–3600 znaků vč. mezer)

- Zmapujte teoretická východiska pro řešení dané situace.

- Najděte takové teoretické zdroje, myšlenky, teorie, modely, které Vám umožní situaci hlouběji popsat a porozumět jí ve všech možných podstatných aspektech.
- Použijte alespoň 5 publikací (minimálně od 3 různých autorů), vycházejte z odborných článků a monografií. Nepoužívejte pouze učebnice a lexikony. Internetové zdroje používejte obezřetně, pouze jsou-li to odborné autorské texty. Dodržujte citační normu ISO 690 (viz www.citace.com).

VI. část: Návrh řešení na základě analýzy předchozích částí (1800–3600 znaků vč. mezer)

- Popište navržené řešení situace (jedno, případně více) v návaznosti na teoretická východiska.
- Využijte vlastní kreativitu. Nepřejímejte slepě modely řešení odjinud. Najděte adekvátní a jedinečné řešení vzhledem k významu situace, k osobnosti žáka a k Vašemu postoji k situaci.

VII. část: Výstupní reflexe (900–1800 znaků vč. mezer)

- Podívejte se zpět na průběh zpracování analýzy pedagogické situace, na své řešení situace, popř. i na řešení situace v praxi, bylo-li realizováno, a zhodnoťte tento proces.
- Zodpovězte následující otázky:
 - Jak se mi podařilo zpracovat analýzu pedagogické situace?
 - Jak probíhalo zpracování analýzy pedagogické situace situace?
 - S kým jsem možnosti řešení situace konzultoval/a?
 - S jakými obtížemi jsem se při řešení situace setkal/a?
 - Jak jsem s řešením situace nakonec spokojen/a?

VIII. část: Seznam použitých zdrojů

- Uveďte seznam všech použitých zdrojů. Dodržujte citační normu ISO 690 (viz www.citace.com).

Vybírat lze pouze situace, které jste zažili v rámci průběžné, souvislé nebo asistentké praxe v NMgr. studiu.

Pokyny k úpravě analýzy pedagogické situace

Analýza musí obsahovat titulní stranu a stranu s prohlášením o samostatném zpracování analýzy a se souhlasem s použitím obhájené analýzy pro účely výuky na Katedře pedagogiky a psychologie PF JU.

Úpravu titulní strany najdete ve [zvláštním souboru](#).

Kritéria pro písemné hodnocení analýzy pedagogické situace

Celkem může student získat 50 bodů. U každé části je uveden max. možný počet bodů, které může student získat, a hodnotící škály.

I. část: Popis stavu výchozí situace (max. 5 bodů)

- přesný a srozumitelný popis situace zahrnující všechny informace potřebné ke zpracování problému (5 bodů) – nepřesný a nesrozumitelný popis situace s nedostatečnými informacemi vzhledem ke zpracování problému (0 bodů);

II. část: Vstupní sebereflexe vzhledem k situaci (max. 5 bodů)

- komplexní reflexe situace (5 bodů) - povrchní reflexe situace (0 bodů)

III. část: Interpretace situace (max. 10 bodů)

- výstižná a srozumitelná interpretace pedagogické situace (10 bodů) – nevýstižná a nesrozumitelná interpretace pedagogické situace (0 bodů);

IV. část: Formulace otázky, která vystihuje řešenou situaci (max. 3 body)

- přesná a výstižná formulace řešené otázky (3 body) – nepřesná a nevýstižná formulace otázky (0 bodů);

V. část: Zpracování teoretických východisek pro řešení situace (max. 10 bodů)

- adekvátní použité zdroje (5 bodů) – neadekvátní použité zdroje (0 bodů),
- terminologicky přesné zpracování textu (5 bodů) – terminologicky nepřesné zpracování textu (0 bodů);

VI. část: Návrh řešení na základě analýzy předchozích částí (max. 10 bodů)

- návrh řešení je proveden na základě zpracovaných teoretických východisek problému (5 bodů) – návrh řešení není proveden na základě zpracovaných teoretických východisek problému (0 bodů),
- zdůvodněné řešení problému (5 bodů) – nezdůvodněné řešení problému (0 bodů);

VII. část: Výstupní reflexe (max. 3 body)

- komplexní reflexe (3 body) – povrchní reflexe (0 bodů);

VIII. část: Seznam použitých zdrojů (max. 2 body)

- korektně uvedený seznam všech použitých zdrojů (2 body) – nekorektně uvedený seznam všech použitých zdrojů (0 bodů);

Jazyková úroveň práce

- analýza neobsahuje gramatické chyby a odpovídá úrovni odborného stylu (2 body) – analýza obsahuje gramatické chyby a neodpovídá úrovni odborného stylu (0 bodů).

Celkové hodnocení:

Hodnocení	Počet bodů
Vyhovující zpracování	50-26
Nevyhovující zpracování	25 a méně*
Minimální počet bodů v jednotlivých částech:	Nadpoloviční počet bodů z maximálního počtu bodů, které lze v dané části získat**

* Student se může zúčastnit obhajoby zpracované analýzy pedagogické situace, i když získal 25 a méně bodů. Komise zhodnotí jeho dovednost reagovat na připomínky uvedené v písemném hodnocení a zodpovědět doplňující dotazy.

** Student se může zúčastnit obhajoby zpracované analýzy pedagogické situace, i když nezískal minimální počet bodů v jednotlivých částech. Komise zhodnotí jeho dovednost reagovat na připomínky uvedené v písemném hodnocení a zodpovědět doplňující dotazy.